

# PEFCn Appendix 7 –liitteen käyttöönotto CoC-auditoinneissa



PEFCn vaatimusasiakirja kiistanalaisten lähteiden välttämisestä  
PEFC Technical Document Annex 4 - Appendix 7

# Annex4/Appendix 7 –liitteen käyttöönotto

- PEFCn CoC-sertifiointissa käytettävä vaatimusasiakirja Annex 4 on otettu käyttöön Suomessa vuosina 2005 ja 2006 toteutetuissa auditoinneissa. Jo tuolloin Annex 4 –asiakirjan luku 3.6 sisälsi vaatimuksen kiistanalaisten lähteiden (so. laittoman puun) välttämisestä, omavakuutusten hankkimisesta, riskianalyyseistä sekä toisen/kolmannen osapuolen varmennuksesta
- Appendix 7 –liitteessä täsmennetään ja yksilöidään toimenpiteet, joilla Annex 4 –asiakirjan luvun 3.6 vaatimukset toteutetaan käytännössä
- Appendix 7 otetaan käyttöön 1.5.2007 alkaen PEFCn vaatimusten mukaisissa CoC-auditoinneissa
- CoC-auditoinneissa arvioidaan Annex 4 – vaatimusasiakirjan ja siihen sisältyvän Appendix 7 –liitteen vaatimusten toteutumista

# Puunhankinta/toimitukset Suomesta (1/2)

## OMAVAKUUTUS

- Kun puu hankitaan suoraan PEFC-sertifioidusta metsästä tai kun toimitus tulee toimittajalta, jolla on PEFCn CoC-järjestelmä/sertifikaatti (s.o. PEFC-sertifioidut toimitukset), Annex 4 ei edellytä omavakuutusta, eikä Appendix 7 edellytä uusia toimenpiteitä
- Kun puuta ostetaan suomalaisista sertifioimattomista metsistä, myyjän allekirjoittama ja tilan/korjuukohteen tiedot sisältävä kauppakirja tuottaa usein tiedon puun kiistattomasta alkuperästä. (=> Kun toimitusketju tilalta puunhankkijalle on lyhyt ja selkeä ja kun puun alkuperä on tiedossa, erillinen omavakuutus ei tuo kauppakirjan tietoihin nähden mitään lisävakuutta lainmukaisuudesta.)
- Jos puun alkuperä on epäselvä, tai jos suoraan puun toimituksessa on runsaasti välikäsiä, toimittajalta tulee edellyttää omavakuutus.

# Puunhankinta/toimitukset Suomesta (2/2)

## RISKIANALYYSI

- Lainvalvonnan taso Suomessa on hyvä ja korruptio on vähäistä, ja maa/aluetason riski Suomesta peräisin olevissa toimituksissa on pieni.
- Jos yritykseen tulee asiakkailta ja/tai muilta ulkopuolisilta tahoilta kommentteja/valituksia toimitusten alkuperän kiistanalaisuudesta/lailisuudesta, yrityksen tulee (i) säilyttää tiedot, (ii) analysoida saadut kommentit ja (iii) arvioida, onko kommenteille/valituksille olemassa riittävät perusteet.

# Puunhankinta/toimitukset ulkomailta ja ulkomailta Suomeen (1/4)

## OMAVAKUUTUS

- Omavakuutusta koskeva vaatimus on ollut Annex 4 –asiakirjassa jo vuodesta 2004 ja se otettu käyttöön vuosien 2005 ja 2006 PEFC/CoC-auditoinneissa
- Samoin kuin Suomen puunhankinnassa, silloin kun puu hankitaan suoraan PEFC-sertifioidusta metsästä tai toimitus tulee toimittajilta, joilla on PEFCn CoC-järjestelmä/sertifikaatti (s.o. PEFC-sertifioidut toimitukset), Annex 4 ei edellytä omavakuutusta, eikä Appendix 7 edellytä uusia toimenpiteitä
- Muita kuin PEFC-sertifioituja toimituksia koskien puun/tuotteen toimittajalta tulee edellyttää omavakuutus
- kohdassa 2.2 (Appendix 7) kuvataan omavakuutuksen sisältö

# Puunhankinta/toimitukset ulkomailta ja ulkomailta Suomeen (2/4)

## RISKIARVIO 1

- Varsinkin huonoa lainvalvontaa ja runsasta korruptiota koskevien arvioiden perusteella (Appendix 7, kohta 3.5) ulkomaan puunhankintaa/tuontipuuta koskevassa riskiarviossa voidaan perustellusti päätyä siihen, että **tietyissä maissa/alueilla riski on ”korkea”**
- Riippumatta alkuperämaasta PEFC-sertifioidun puun/tuotteen toimituksia koskien Appendix 7 ei edellytä riskiarviota, sillä PEFC-sertifiointi osoittaa lainmukaisuuden ja kestävyuden.
- Jos yritykseen tulee asiakkailta ja/tai muilta ulkopuolisilta tahoilta kommentteja/valituksia toimitusten alkuperän kiistanalaisuudesta/lailisuudesta, yrityksen tulee (i) säilyttää tiedot, (ii) analysoida saadut kommentit ja (iii) arvioida, onko kommentteille/valituksille olemassa riittävät perusteet.

# Puunhankinta/toimitukset ulkomailta ja ulkomailta Suomeen (3/4)

## RISKIARVIO 2

- ”Korkean” riskin maissa/alueilla **toimitusketjun riski** voidaan määrittää matalaksi silloin, kun
    - (i) puu tulee esim. FSC-sertifioidusta metsästä tai toimittajalta, jolla on FSCn mukaisen CoC-järjestelmä;
    - (ii) toimitusketju on varmennettu metsäsertifiointijärjestelmän sijasta ”laillisuusaihepiirin” kattamalla valtionhallinnon lisensointi-järjestelmällä tai
    - (iii) yrityksen oman jäljitysjärjestelmän tiedot, lausunnot lainmukaisuudesta, tiedot hakkuuoikeuksista ja metsätaloussuunnitelmien tiedot osoittavat selvästi toimitusketjun toimittajat ja toimituksen alkuperän sekä lakisääteisten vaatimusten noudattamisen.
- => Silloin kun kyseessä on ”korkean riskin” maa/alue, mutta ”matalan riskin” toimitusketju, lisävarmennustoimenpiteitä ei edellytetä

# Puunhankinta/toimitukset ulkomailta ja ulkomailta Suomeen (4/4)

## LISÄVARMENNUS

- silloin, kun riskiarvio osoittaa, että kyseessä on (i) “korkean riskin” maa/alue ja (ii) “korkean riskin” toimitusketju, niin yrityksen tulee toteuttaa toisen tai kolmannen osapuolen varmennukseen sisältyvät toimenpiteet
- lisävarmennuksen yksityiskohdat ja mm. otannan toteutustapa kuvataan luvuissa 4.2, 4.3. ja 4.4 (Appendix 7)